



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

COMISSÃO PERMANENTE DE RELAÇÕES DE TRABALHO - COPERT

ATA DA 2ª REUNIÃO ORDINÁRIA - 2025

Data: 15/07/2025

Participantes:

Representantes da COPERT

- Prof. Dr. Wilson A. C. de Amorim
- Prof. Dr. Antonio Rodrigues de Freitas Junior
- Dr. Salvador Ferreira da Silva

Representante da PG

- Dra. Ana Maria Cancoro Kammerer

Convidado da COPERT

- David Hosokawa Griman

Representantes do SINTUSP

- Neli Maria Paschoarelli Wada
- Solange Conceição Lopes
- Reinaldo Santos de Souza
- Patricia Sayuri Tanabe Galvão
- Samuel Ribeiro Filipini
- Daniel Cândido dos Santos
- Marcello Ferreira dos Santos

Pauta

1. Calendário de reuniões ordinárias
2. Pontos da pauta específica: 1º) reajuste do Vale refeição; 2º) pagamento de Adicional de qualificação; 3º) contratação de funcionários para o SVOC e HU; 4º) cartão BUSP para os trabalhadores terceirizados e; 5º) valor fixo de R\$1.200,00 no salário, para todos.

DISCUSSÃO:

- 1 Abertos os trabalhos às 11h15, Prof. Wilson, na condição de Presidente da
- 2 COPERT, agradece a disponibilidade de todos e dá início à reunião. Prof.
- 3 Wilson propõe começar pela definição de calendário de reuniões ordinárias
- 4 para os próximos meses até o final do ano. Com a concordância de todos,
- 5 apresenta como propostas as datas de 21/8 (vinte e um de agosto), 25/9 (vinte
- 6 e cinco de setembro), 23/10 (vinte e três de outubro) e 27/11 (vinte e sete de
- 7 novembro), sempre por volta das 11h00. Os membros do Sintusp solicitam
- 8 mudança da data da reunião de 27/11 para 4/12 (quatro de dezembro). Prof.



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

COMISSÃO PERMANENTE DE RELAÇÕES DE TRABALHO - COPERT

9 Freitas reforça a necessidade de o Sintusp continuar a enviar a pauta para as
10 reuniões sempre com antecedência. Prof. Wilson, propõe que se dê
11 continuidade à pauta apresentada pelo Sintusp na ordem constante do e-mail
12 enviado à COPERT. Com a concordância de todos, Prof. Wilson dá
13 prosseguimento ao primeiro tópico: **1º) reajuste do Vale Refeição para o valor**
14 **de R\$ 82,00:** Prof. Wilson apresenta a posição da Administração de que não
15 foi possível reajustar o Vale refeição em virtude da reiterada queda da
16 arrecadação do Estado e conseqüentemente, queda no repasse à
17 Universidade. Sra. Solange questiona se a resposta é apenas a negativa ou se
18 existe contraproposta. Prof. Wilson informa que não existe uma contraproposta
19 da Administração. Sra. Solange argumenta que o aumento nos preços dos
20 alimentos e conseqüente aumento nos preços das refeições têm trazido
21 dificuldades aos servidores. Membros da COPERT lembram que a redução do
22 desconto referente à participação dos servidores no valor do Vale refeição, no
23 ano passado, de 20% (vinte por cento) para 1% (por cento) significou um
24 reajuste considerável no valor real recebido pelos servidores. Membros do
25 Sintusp reconhecem que houve uma conquista no ano passado, mas que o
26 valor de face já vem congelado há algum tempo e não tem acompanhado o
27 ritmo do aumento dos preços dos alimentos e refeições. Sra. Neli afirma que o
28 aumento do comprometimento com despesas de pessoal se deu em virtude
29 das concessões de gratificações de representações aprovadas no Conselho
30 Universitário, afirma que a USP está errada em considerar o Vale refeição como
31 despesas de pessoal e que o correto seria considerar como custeio e solicita
32 que a Administração reveja a posição e faça uma contraproposta. Prof. Freitas
33 argumenta que as questões orçamentárias apresentadas impedem qualquer
34 concessão no momento. Sr. Reinaldo afirma que no ano passado a
35 arrecadação superou a previsão inicial e que não houve avanços. Os membros
36 da COPERT questionam a afirmação de que não houve avanços e lembram
37 novamente a redução do percentual de desconto da parte do servidor no Vale
38 refeição. Sr. Reinaldo reconhece que houve avanços neste ponto, mas informa
39 que o valor de face de R\$ 82,00 foi calculado com base em manter o poder de
40 compra do Vale refeição desde o último aumento no valor e solicita nova rodada
41 de negociação com a Administração. Sra. Patrícia argumenta que quando o
42 Sintusp enviou a pauta, o comprometimento estava mais baixo. Sr. Marcello
43 afirma que o argumento utilizado pela Administração no Conselho Universitário
44 para aprovação do aumento do Auxílio alimentação foi o mesmo: o aumento
45 dos preços dos alimentos. Prof. Freitas informa que não há recusa no mérito e
46 reconhece a necessidade de discussão, mas que o momento impede a
47 concessão de um aumento e novamente retoma a concessão feita no ano
48 passado. Sr. Samuel propõe que o Vale refeição seja retirado de pessoal e
49 passado para custeio para reduzir o comprometimento e solicita que a
50 Administração faça uma contraproposta. **2º) pagamento de Adicional de**
51 **qualificação:** Prof. Wilson diz que seria importante os membros do Sintusp
52 entrarem em maiores detalhes quanto à proposta apresentada, já que se
53 tratava de algo novo nas propostas já apresentadas pelo Sintusp. Sra. Patrícia
54 apresenta as linhas gerais da proposta e que pesquisaram a existência de
55 incentivos à qualificação em outros órgãos públicos; cita exemplos de



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

COMISSÃO PERMANENTE DE RELAÇÕES DE TRABALHO - COPERT

56 qualificações como cursos, especializações etc. e cita também os casos de
57 reconhecido saber como formas de conceder o adicional. Prof. Freitas salienta
58 que a proposta deve estar de acordo com o modelo de carreira dos servidores
59 técnicos e administrativos da USP sob o risco de inviabilizar a proposta e
60 ressalta a importância de o Sintusp incluir, na proposta, as regulamentações
61 dos órgãos que possuem este adicional. Segue-se uma discussão sobre
62 conceito da proposta e se está vinculada à carreira ou se trata de tema paralelo.
63 Os membros da COPERT solicitam que o Sintusp apresente a proposta
64 formalmente e de forma mais detalhada para que as questões abordadas
65 durante a discussão fiquem claras. Os membros do Sintusp concordam em
66 apresentar proposta mais aprofundada e detalhada e propõem a criação
67 posterior de um grupo de trabalho ou comissão para prosseguimento do tema.
68 Prof. Wilson informa que o teto do tempo da reunião foi atingido, agradece a
69 presença de todos e dá por encerrada a reunião.

Prof. Dr. Wilson A. C. de Amorim _____

Prof. Dr. Antonio R. de Freitas Junior _____

Dr. Salvador Ferreira da Silva _____

Dra. Ana Maria Cancoro Kammerer _____

Sr. David Hosokawa Griman _____

Sra. Neli Maria Paschoarelli Wada _____

Sra. Solange Conceição Lopes _____

Sr. Reinaldo Santos de Souza _____

Sra. Patricia Sayuri Tanabe Galvão _____

Sr. Samuel Ribeiro Filipini _____

Sr. Daniel Cândido dos Santos _____

Sr. Marcello Ferreira dos Santos _____