



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
COMISSÃO PERMANENTE DE RELAÇÕES DE TRABALHO - COPERT

ATA DE REUNIÃO

Data: 09/06/2015

Participantes:

Representantes da COPERT

- Salvador Ferreira da Silva
- Profa. Ana Carla Bliacheriene
- David Hosokawa Griman (ausente)

Representantes do Sintusp

- Neli Maria Paschoarelli Wada
- Marcello Ferreira dos Santos
- Claudionor Brandão
- Solange Conceição Lopes
- Rosane Meira Vieira Santos
- Jaime Araújo Gonçalves

Pauta da Reunião:

- 1) Instalação de rede de fibra ótica na sede do SINTUSP;
- 2) Itens 20,21 e 23 da Pauta de Reivindicações Específica de 2015;

DISCUSSÃO:

- 1 Profa. Ana Carla comunica aos participantes que no DOE de 04/06/2015
- 2 foi publicada a designação dos membros da COPERT, sendo que o Sr. David
- 3 H. Griman passa a compor a COPERT, o Sr. Daniel S. Coelho deixa de ser
- 4 membro e a presidência da presente Comissão para a ser da Profa. Ana
- 5 Carla Bliacheriene.
- 6 Inicia-se a reunião tratando-se da instalação da rede de fibra ótica na sede do
- 7 SINTUSP, sendo que o Sindicato protocolou Ofício de solicitação de
- 8 parcelamento dos custos. A Comissão se compromete a encaminhar o
- 9 Processo em referência à CODAGE para análise do parcelamento.
- 10 A pedido do SINTUSP, segue-se a reunião, tratando-se de benefícios, itens
- 11 20,21 e 23 da Pauta Específica de 2015.
- 12 **Item 20:** Sra. Neli e Sr. Brandão esclarecem que o mesmo se refere à
- 13 equiparação do valor do benefício auxílio alimentação e não aos outros
- 14 benefícios. A COPERT esclarece que o termo "equiparação" constante do
- 15 referido item (20) da Pauta se refere a todos os benefícios envolvendo as três
- 16 Universidades (USP, UNESP e UNICAMP), o que tornaria o tema de
- 17 competência do CRUESP. O Sindicato ratifica seu entendimento de que se
- 18 trata da equiparação do auxílio alimentação com o auxílio pago pela
- 19 Unicamp, no valor de R\$ 850,00. Pela Comissão, foi explicado que, no caso

Marcello

1
Neli

Wada

[Signature]

[Signature]

20 da Unicamp este aumento vem seguido da extinção do pagamento do 13º
21 auxílio alimentação, descrito nos benefícios sociais da Pauta de
22 reivindicações SINTUSP 2015, assim, considerando o requerimento de
23 reajuste passa-se à análise do tema junto ao item 21 conforme alertado pelo
24 Sr. Brandão. Ainda referente ao item 20 restou a discussão sobre a extensão
25 do benefício para os aposentados estatutários que se encontram em folha de
26 pagamento da USP, restou dúvida por parte da Comissão sobre a existência
27 de impedimento legal para a extensão desse auxílio alimentação dos ativos
28 aos aposentados e foi esclarecido pela Sra. Neli que a Assembleia Legislativa
29 de SP já realiza a extensão e que já houve no DRH, na Gestão do Prof. Joel
30 Souza Dutra, um estudo de impacto financeiro, que ainda segundo a Sra.
31 Neli, seria um valor irrisório para a Universidade, uma vez que seria por volta
32 de 800 funcionários estatutários beneficiados. Pela Comissão foi dito que será
33 encaminhada à CODAGE, a lista dos servidores estatutários aposentados,
34 para que possa ser realizado estudo de impacto e que o tema será
35 paralelamente encaminhado à PG para análise de viabilidade jurídica do
36 pleito. O Sindicato solicita que uma vez realizado estudo econômico,
37 independente do posicionamento da PG, seja disponibilizado acesso ao
38 levantamento do impacto econômico.

39 **Itens 21 e 22:** Quanto aos itens 21 e 22, foi dito pela Comissão que a
40 vinculação do auxílio alimentação e vale refeição ao percentual de reajuste de
41 salário torna-se, no momento, inviável, diante do impacto financeiro e
42 considerando o amplo número de beneficiários que recebem esses
43 benefícios. Quanto ao reajuste para R\$ 850,00 a Comissão informa que assim
44 como a reposição do ano de 2014, diante da situação financeira da USP, a
45 demanda torna-se inviável. Pelo SINTUSP foi dito que a inflação tem corroído
46 o poder de compra do trabalhador, principalmente no item alimentos, que os
47 trabalhadores não devem ser aqueles que suportarão a crise financeira da
48 Universidade, pois não lhe deram causa e que os valores dos auxílios foram
49 reajustados em março de 2013. Ainda, segundo o Sindicato, para a alegação
50 da inexistência de verba é necessário explicar como foram gastos os R\$ 2,5
51 milhões deixados de saldo da gestão anterior, bem como a postura da
52 Universidade de não requerer o aumento do ICMS estadual. A Sra. Neli
53 requer que seja apresentada a receita recolhida pela USP dos restaurantes
54 alugados na Universidade, o valor repassado pelas Fundações e o valor
55 recolhido pela Agência de Inovação Tecnológica ao orçamento USP para que,
56 a partir daí, seja discutida a existência ou não de recursos para reajuste dos
57 benefícios. O Sindicato questiona o porque da cobrança dos procedimentos
58 no Hospital Veterinário da FMVZ. Sra. Solange manifesta interesse em
59 acessar os valores pagos às empresas de vigilância e higiene e a Comissão
60 informa que esses dados podem ser acessados pela Comissão de
61 Transparência da Universidade. Pelo SINTUSP foi dito que a economia da
62 Universidade está sendo feita com a retirada e o ataque ao adicional de
63 insalubridade e periculosidade do trabalhador.

64 Foi requerido pelo Sindicato uma posição quanto ao item 11 e pela Comissão
65 foi explicado que trata-se de questionamento do Ministério Público quanto à
66 funcionalidade da Lei Estadual que transformou a nomenclatura de técnico
67 em apoio educativo em professores de educação básica.

68 Foi requerido pela Sra. Neli à Diretora do DRH que o servidor que leve
69 parente (filho ou pais) ao médico não tenham seu dia de trabalho descontado.
70 Pela Sra. Diretora foi dito que o tema será analisado e a Sra. Neli também
71 requer contratação de enfermeira para o Centro Escola Butantã. Sobre este

Marcelo

mswada



UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO
COMISSÃO PERMANENTE DE RELAÇÕES DE TRABALHO - COPERT

- 72 tema, foi informado de que ainda está vigente a Portaria que proíbe
73 contratações.
74 A Comissão solicita que o Sindicato informe a prioridade dos temas a serem
75 tratados nas próximas reuniões.
76 Em comum acordo, decide-se como Pauta para a próxima reunião:
77 * Item 24 (retirada de ocorrências registradas na folha de pagamentos e no
78 sistema marteweb no período da greve);
79 * Item Educação (Creches e Escola de Aplicação);
80 * Pagamento do vale refeição aos médicos e funcionários do HU;
81 * Respostas aos dados solicitados na reunião de hoje.
82 Durante a leitura da presente ata, o Sra. Brandão se ausenta da reunião.

DELIBERAÇÃO

- 1 Sobre a instalação de rede de fibra ótica na sede do SINTUSP, a Comissão
2 se compromete a encaminhar o Processo em referência, instruído com a
3 solicitação de parcelamento dos custos, à CODAGE para análise.
4 Com relação à extensão do benefício de auxílio alimentação aos aposentados
5 estatutários, a Comissão se compromete a encaminhar à CODAGE, a lista
6 dos servidores estatutários aposentados, para que possa ser realizado estudo
7 de impacto e afirma que o tema será paralelamente encaminhado à PG para
8 análise de viabilidade jurídica.
9

Eu, Marcela Maria Oliveira Tanuri _____, Secretária,
lavrei a presente ata, abaixo assinada pelos participantes.

Procurador Salvador Ferreira Silva _____

Profa. Dra. Ana Carla Bliacheriene _____

Sr. David Hosokawa Griman **(ausente em virtude de Licença Nojo)** _____

Sra. Neli Maria Paschoarelli Wada _____

Sr. Marcello Ferreira dos Santos _____

Sr. Claudionor Brandão _____

Sra. Solange Conceição Lopes _____

Sra. Rosane Meira Vieira Santos _____

Sr. Jaime Araújo Gonçalves _____