



# UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

COMISSÃO PERMANENTE DE RELAÇÕES DE TRABALHO - COPERT

## ATA DE REUNIÃO

**Data:** 24/06/2016

### Participantes:

#### Representantes da COPERT

- Profa. Dra. Ana Carla Bliacheriene
- Salvador Ferreira da Silva
- David Hosokawa Griman (ausente)
- Daniel Kawano Matsumoto (ausente – férias )

#### Representante da PG

- Dr. Omar Hong Koh

#### Representantes do Sintusp

- Neli Maria Paschoarelli Wada
- Claudionor Brandão
- Magno de Carvalho Costa
- Marcelo Ferreira dos Santos
- Rosane Meire Vieira dos Santos
- Dr. Alceu Luiz Carreira

#### Pauta da Reunião:

- 1) Ofício SINTUSP nº 446/2016
- 2) Pauta específica 2016

### DISCUSSÃO:

- 1 Abertos os trabalhos às 10h21min, Profa. Ana Carla explica que a presente
- 2 reunião está sendo realizada pela COPERT a pedido do M. Reitor, embora
- 3 ainda haja bloqueios de prédios na Universidade, em atendimento ao Ofício
- 4 SINTUSP nº 446/2016, protocolado na Chefia de Gabinete. Profa. Ana Carla
- 5 ressalta que o objetivo dessa reunião é iniciar as negociações da Pauta
- 6 Específica de 2016 e frisa que ainda há temas da Pauta Específica de 2015
- 7 que a Comissão e o Sindicato irão tratar em próximas negociações. Dentre os
- 8 tópicos e itens relacionados na Pauta Específica 2016, Profa. Ana Carla
- 9 ressalta que, por não serem de competência da COPERT, não serão tratados
- 10 os seguintes temas:
- 11 Tópico 1 – temas 1, 2, 3, 11, 14 e 15;
- 12 Tópico 3 – temas 1, 2 e 3; ressalte-se que o Sindicato entende que tais temas
- 13 devem ser tratados na COPERT.
- 14 Tópico 4 – tema 7;
- 15 Tópico 5 – tema 6;
- 16 Tópico 6;

mwada

1  
Marcelo

17 Tópico 7;  
18 Tópico outras reivindicações:  
19 Item 1, 5, 7, 15, 26 e 27.  
20 Sr. Magno pede a palavra, solicitando, inicialmente, discussão sobre o “corte  
21 de ponto”. Argumenta que a greve não foi considerada abusiva e, portanto o  
22 “corte de ponto” foi realizado irregularmente. A Profa. Ana Carla presta  
23 esclarecimentos sobre a forma de apontamento de frequência no período de  
24 greve e explica que há diferenças entre as greves de 2014 e 2016. Profa. Ana  
25 Carla agradece a presença do Dr. Alceu, representando o SINTUSP na  
26 presente reunião, que poderá contribuir na discussão dos aspectos jurídicos  
27 da aplicação de suspensão de contrato. Dr. Omar toma a palavra e esclarece  
28 os aspectos jurídicos dos descontos dos dias não trabalhados, inclusive sobre  
29 o posicionamento majoritário dos Tribunais sobre a legalidade do desconto  
30 referente aos dias não trabalhados em decorrência da greve. Esclarece,  
31 ainda, que apesar de vários servidores terem ingressado com ações judiciais  
32 por danos morais em virtude de descontos da greve de 2014, a USP vem  
33 obtendo êxito nessas ações. Dr. Alceu toma a palavra e se manifesta  
34 inicialmente afirmando que se trata de uma “mentira” essa informação sobre o  
35 êxito dessas ações pela USP e discorda da posição da PG, Profa. Ana Carla  
36 interrompe a fala do Dr. Alceu, esclarecendo que a PG não trabalha com  
37 mentiras como mencionado e solicita respeito aos colegas nas falas e nos  
38 posicionamentos. Dr. Alceu retoma a fala, e, faz questão que conste em ata,  
39 que a Universidade de São Paulo age com má-fé e afirma que, no seu  
40 entendimento, há um erro de interpretação com relação ao posicionamento da  
41 USP sobre os descontos apontados. Profa. Ana Carla ressalta que a  
42 Universidade mantém o seu entendimento quanto à suspensão de contrato de  
43 trabalho durante o exercício legal da greve, mas que será levada a demanda  
44 ao M. Reitor para que seja reconsiderado. Profa. Ana Carla solicita que o  
45 Sindicato aponte de três a cinco temas da extensa pauta específica  
46 apresentada para que as próximas reuniões sejam organizadas.  
47 Sr. Brandão pede a palavra, e afirma que o artigo 7º prevê a possibilidade de  
48 pagamento dos dias parados, em negociação. Ressalta que o Sindicato não  
49 concorda com a posição apresentada pela Universidade e que embora haja  
50 toda essa discussão jurídica, no seu entendimento, estão tratando de  
51 medidas políticas da Administração e que o posicionamento apresentado é  
52 um ato anti-sindical. Argumenta que o retorno dessa demanda é decisivo e  
53 que os trabalhadores precisam desse retorno com urgência. Questiona se a  
54 Reitoria está disposta a negociar, se sim ou não e quando, se possível ainda  
55 hoje. Sr. Magno informa que o Sindicato solicita que seja resolvido o tema do  
56 desconto dos dias de greve, argumenta que a demanda de pagamento dos  
57 dias de greve necessita ser negociada e pedem um retorno urgente, ainda  
58 hoje. Sra. Neli considera ilegal o corte de ponto e ratifica a demanda de  
59 negociação urgente sobre o corte de ponto e rebaixamento de salários que  
60 teve reflexo nas obrigações patronais. Em resumo, pela fala dos membros do  
61 Sindicato, requerem uma negociação urgente sobre a devolução do  
62 pagamento dos dias de greve para uma segunda reunião de negociação,  
63 ainda hoje. Profa. Ana Carla se compromete a encaminhar a demanda  
64 apresentada à Chefia de Gabinete. Foi dito ainda pelo Sindicato que esperam  
65 que a COPERT tenha um papel muito maior para negociação dos temas e  
66 que esperam, ainda, reuniões mais frequentes para discussão nesse período.  
67 A Profa. Ana Carla propõe um intervalo para que os membros do Sindicato  
68 reflitam sobre os temas a serem tratados como prioridade nas próximas

Handwritten signatures in blue ink at the bottom of the page. The most prominent signature is 'M. Wada' with a large flourish. To its right is another signature that appears to be 'S. Brandão'. Further right, there is a signature that looks like 'Neli' and another one that is partially obscured. The signatures are written over the bottom portion of the typed text.



# UNIVERSIDADE DE SÃO PAULO

## COMISSÃO PERMANENTE DE RELAÇÕES DE TRABALHO - COPERT

69 reuniões. Os temas apresentados pelos representantes do Sindicato foram os  
70 seguintes:

- 71 1) Devolução dos descontos dos dias de greve e nenhuma punição de
- 72 grevista;
- 73 2) Manutenção da sede atual do Sindicato;
- 74 3) Contratação de novos funcionários;
- 75 4) Garantia do emprego;
- 76 5) VA e VR - Discussão na Universidade e não no CRUESP.

77 A Sra. Presidente esclarece que os temas elencados que não são da  
78 competência da COPERT e de interesse das três categorias: servidores,  
79 docentes e alunos, conforme solicitado pelo Sindicato, será levada ao  
80 Gabinete do Reitor para agendamento de reuniões de negociações próprias.

81 Sr. Marcelo solicita que nessas reuniões que serão tratados esses temas que  
82 não são da competência da COPERT participem as entidades representantes  
83 dessas três categorias, conforme Ofício de pauta conjunta, já protocolado na  
84 Chefia de Gabinete, no dia 22/06/2016. Eu, Marcela Maria Oliveira Tanuri  
85 \_\_\_\_\_, Secretária, lavrei a presente ata, abaixo  
86 assinada pelos participantes.

Profa. Dra. Ana Carla Bliacheriene

Procurador Salvador Ferreira Silva

Sr. David Hosokawa Griman

(ausente)

Sr. Daniel Kawano Matsumoto

(ausente – férias)

Dr. Omar Hong Koh

Sra. Neli Maria Paschoarelli Wada

Sr. Claudionor Brandão

Sr. Magno de Carvalho Costa

Sr. Marcelo Ferreira dos Santos

Sra. Rosane Meire Vieira Santos

Dr. Alceu Luiz Carreira